



**SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ
W KRAKOWIE**

Kraków, dnia ²⁵..... 06.2025 r.

Egz. nr ^{1/2}...

DWOP_KR-PPOŻ.60.2.2025

DECYZJA NR 11/DWOP/P/2025

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1443 ze zm.), art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 572) oraz § 4 ust. 2 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwożarową (Dz. U. Nr 66, poz. 334 z późn. zm.) oraz w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole Nr 1/2025/KR (znak DWOP_KR-PPOŻ 60.2.2025) z czynności kontrolno-rozpoznawczych (nr wych. 98/25 z dnia 12.03.2025 r.) przeprowadzonych przez oficera Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwożarowej na terenie 8 Bazy Lotnictwa Transportowego m. Balice (budynek nr 1).

nakazuje się

Szefowi Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie, **wykonanie w ustalonym terminie niżej wymienionych obowiązków:**

- 1) Obudować i zamknąć drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażać w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu klatki schodowe stanowiące pionowe drogi ewakuacji w budynku nr 1 zlokalizowanego na terenie 8 Bazy Lotnictwa Transportowego m. Balice.

Podstawa prawna:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. 2025 poz. 188) – zwana dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej,
- § 16 ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. 2023 poz. 822 ze zm.) - zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków,
- § 207 ust. 2 i § 245 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1225 ze zm.) – zwane dalej warunkami technicznymi.

Termin wykonania obowiązku wymienionego w pkt 1) ustalám na dzień 31 grudnia 2027 r.

Uzasadnienie

W dniach 19-20 lutego 2025 r. oficer Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Krakowie przeprowadził na terenie 8 Bazy Lotnictwa Transportowego m. Balice (budynek nr 1) czynności kontrolno-rozpoznawcze z zakresu ochrony przeciwpożarowej, z których sporządzono protokół z dnia 10 marca 2025 r. Protokół z przedmiotowych czynności podpisał w dniu 10 marca 2025 r. Dowódca 8. Bazy Lotnictwa Transportowego, bez uwag.

Z ustaleń protokołu z czynności kontrolno-rozpoznawczych wynika, że kontrolowany budynek użytkowany przez 8 Bazę Lotnictwa Transportowego m. Balice, ma następującą charakterystykę pożarową:

- 1) Kategoria zagrożenia ludzi – ZL III;
- 2) Powierzchnia budynku – 4 175,31 m²;
- 3) Kubatura – 18 929 m³;
- 4) Wysokość obiektu – 14,62 m (budynek zaliczany do grupy budynków średniowysokich – SW);
- 5) Liczba kondygnacji – 4 nadziemne;
- 6) Podział obiektu na strefy pożarowe – obiekt w całości stanowi jedną strefę pożarową.

W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku nr 1 znajdującego się na terenie 8 Bazy Lotnictwa Transportowego odbywa się klatkami schodowymi łączącymi wszystkie kondygnacje budynku. Na podstawie okazanej dokumentacji (książka obiektu budowlanego) ustalono wysokość budynku wynoszącą 14,62 m oznacza to kwalifikację budynku do grupy wysokości SW (średniowysoki), a ze względu na sposób użytkowania został zaklasyfikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII (użyteczności publicznej, niezaklasyfikowany do ZL I i ZL II) – cały budynek w jednej strefie pożarowej.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że ewakuacja odbywa się układem korytarzy a dalej do jednej z dwóch klatek schodowych, skąd istnieje możliwość wyjścia bezpośrednio na zewnątrz obiektu. Ustalono ponadto, że klatki schodowe przez które prowadzi ewakuacja nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu (klatki schodowe nie oddymiane) oraz nie są zamknięte drzwiami dymoszczelnymi.

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych w kontrolowanym budynku w oparciu o przytoczone *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 tego rozporządzenia podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zarządca (właściciel) budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 *warunków technicznych*, który w budynkach średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową m. in. ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a *warunków technicznych*, możliwe jest **zastosowanie rozwiązań zamiennych** w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji.

W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*.

Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania **ekspertyzy technicznej** właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie **przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Szefowi Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Krakowie**, po trzecie ścisłego **wykonania uzgodnionych rozwiązań** wskazanych w ekspertyzie technicznej.

Oceniając stan faktyczny organ uznał, iż przedmiotowy istniejący budynek zagraża życiu ludzi, co uzasadnia zastosowanie do tego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W ocenie organu w niniejszej sprawie priorytetem powinna być ochrona życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku, będącego w zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu bezspornie za nałożeniem ww. obowiązków przemawia ważny interes publiczny, którym jest ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed pożarem.

Organ określając terminy wykonania decyzji kierował się zasadą trwałości decyzji, która staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone;
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania;
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Uwzględniając powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej (ul. Nowowiejska 26, 00-911 Warszawa) za pośrednictwem Szefa Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Krakowie (ul. Ułanów 43, 30-901 Kraków) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r, poz.1225 ze zm.), możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a tym samym w odniesieniu do obowiązków określonych niniejszej decyzji, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo - rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z Szefem Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Krakowie.

Na podstawie art. 155 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 572) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Cytowany przepis wprowadza możliwość usuwania z obrotu prawnego lub zmiany decyzji ze względu na interes społeczny lub słuszny interes strony. Interes strony może polegać między innymi na zmianie terminu wykonania obowiązku, przedłużeniu określonego terminu wykonania, przedłużeniu terminu obowiązywania określonych uprawnień lub zmianie terminu ważności decyzji.



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ
w Krakowie
[Signature]
ppłk mgr inż. Mariusz GŁĘBICKI

Otrzymują:

1. Szef
Rejonowego Zarządu Infrastruktury
ul. Mogilska 85, 30-901 Kraków
2. a/a

Do wiadomości:

3. 8 Baza Lotnictwa Transportowego, ul. kpt. M. Medweckiego 10, 32-083 Balice.